

種別	No	質疑	回答(「です・ます」調)
保護者	1	徒歩とスクールバス利用を想定しているとのことだが、バス利用に線引きはあるか。	距離で区切ることになると思いますが、詳細については今後検討します。
保護者	2	駐車場の新設等もあると思うが、単なる場所の設定だけでなく、安全対策のための具体的な仕組みも作ってほしい。冬は中学生も自転車ではなく送迎となるため、誘導等の仕組みを検討してほしい。	テニスコートの入口を拡張して1ヶ所の出入りとし、保育所側の入り口は封鎖することで、安全対策を強化したいと考えております。冬期の安全対策についても検討していきます。
保護者	3	小学校2校の跡地利用について、どこが主体となり、どう進めていくか。	学校でなくなることもあり、村全体で考えていかなければなりません。今後なるべく早く提案していきたいと考えております。
保護者	4	構造体の種類や階数について現時点で想定はあるか。	鉄筋コンクリート造を想定しております。階数など校舎の具体的な形については今後基本計画・基本設計の中で検討していきます。
保護者	5	建設地の評価表だが、日照は学力・健康に影響がある部分であり、重要なため個別項目としてはどうか。	重要ではありますが、個別項目にしても〇案には変わらないという認識です。個別項目とするか検討いたします。
保護者	6	〇案だと騒音が懸念される。配慮すると書いてあるが具体的にはどうしていくのか分からない。	具体的には今後検討いたします。一例としては、工事車両を校門は通らず西側から入るようにする、現在の3年生教室を東側に移動する、期末テストなどの期間は特に配慮するなど、できることは様々であると認識しております。中学生の学習環境に迷惑にならないよう、可能な限り努力・検討していきます。
保護者	7	建設地の比較表について校門は一つで検討しているのか。小学校と中学校で校門は分けていない想定か。	校門を別にしたり、この部分はこうする等、様々考えられる部分もあるとは思いますが、小中一貫教育の部分重視し、現在の状況を比較した表としてご理解いただきたいです。
保護者	8	小中一貫とは、教室の共有が一番大きい部分か。	それもありますが、9年間を通して同じ教育目標で活動を進めるという部分が大きいと考えております。中学校の先生が小学校に来て専門的な授業を行う点や、中1ギャップの緩和、異学年交流もメリットだと考えております。
保護者	9	図に渡り廊下が無い。消防関係なども関わってくると思うが、雨もあるので検討してほしい。	図はあくまで建設を検討していくエリアであり、渡り廊下については整備する考えです。どこをどう繋げるのかは今後検討していきます。
保護者	10	令和12年度開校とあるが、無理の無いスケジュールなのか。開校の話で子育て世帯が集まってくるのかもしれないが、開校が遅延するとあまりイメージが良くない。	専門業者に業務委託を行い事業を進めております。この構想(案)で示しているのとおり、令和12年4月開校のスケジュールで建設を進めます。
保護者	11	校舎建設17億と概算が記載している。補助金なども活用していくかと思うが、基金も活用していくと思う。現在残高、使える額がいくらかを教えてください。	この場で残高を明確に回答できませんが、毎年3,000～5,000万円程度積み立てしており、財政と協議しながら活用することを想定しております。また、起債ということで、借金をしたお金の一部が後から補填される制度を活用することで、建築費の実質負担は2割程度だと言われております。整備内容によりますが、例えば県産木材関係の補助なども考えられます。今後も財政負担を軽減できるよう、検討していきます。
保護者	12	小学生と中学生のプール利用がイメージできない。高さ調整というのはどういうことか。水の事故が起きないかという部分が1番重要だと思うので、そのあたりの検討状況を確認したい。	現在、小学生は1学期、中学生は2学期にプール授業をしており、日程は重ならない見込みです。高さ調整台で小学生のプール時には水深を浅くする、といったことも検討しておりますが、購入費が高額です。水質の管理ができれば水位を下げて水深を調整することも考えられます。引き続き検討していきます。
保護者	13	防犯カメラを設置してほしい。	現在も防犯カメラを設置しており、新しい学校にも設置いたします。
一般	14	小中一貫学校か義務教育学校のどちらの学校形態を選択したのかが明確に記載が無い。整備委員会では小中一貫型の小学校との結論となっていたが、教育委員会の結論はまだ出ていないのか。	義務教育学校ではなく、「小中一貫型の小学校・中学校」にすると結論が出ております。文言は修正したいと考えております。
一般	15	タイトルについて、中学校にも触れられているため「小中学校基本整備構想」とするのが妥当と考えるがどうか。	迷ったところではあります。小学校2つを統合することが優先であって、中学校側の改修については2次的に発生する部分であるため、構想名においては小学校のみを記載しております。
一般	16	パブリックコメント実施要綱に基づき実施していると思う。出された意見のうち、基本構想・教育委員会・整備委員会の考えにそぐわないような意見が出された場合の取り扱いはどうするのか。	パブリックコメントとは、策定中の計画案等のブラッシュアップを目的とするもので、意見の妥当性を重視し、1つの意見であっても非常に重要な意見であれば取り入れていくものとなります。より良い学校づくりのために様々ご意見いただき、回答については公表し、策定していきたいと考えております。
一般	17	パブリックコメントの回答を十分に考慮する期間として、総務省の指針だと30日といった話も見ている。策定は11月教育委員会定例会かと推察しているが、期間が短いのではないか。	推察のとおり11月の定例会で策定したいと考えております。法的にその後の1ヶ月取る必要があるというものではないため、短い期間でもしっかりまとめていきたいと考えております。
一般	18	今回の学校建設だが、本質的なクライアントについて、教育長はどう捉えているか。	子どもたち・保護者・地域住民の皆様、つまり湯川村の全員だと捉えております。
一般	19	施設の整備方針内に図書館という記載があったため住民開放も考えているのかと思ったが、他ページで学校の図書室としか記載が無いように見受けられる。一般の利用は無いという理解で良いか。	一般向けでなく、学校の図書室と考えております。文言を修正し、図書室に統一いたします。
一般	20	他の学校で素晴らしい木造校舎を見た。温かみもあり、森林の活用もできる木造の校舎が良いと考える。	鉄筋コンクリート造を想定しておりますが、内装等については木材を活用していくことも考えております。